

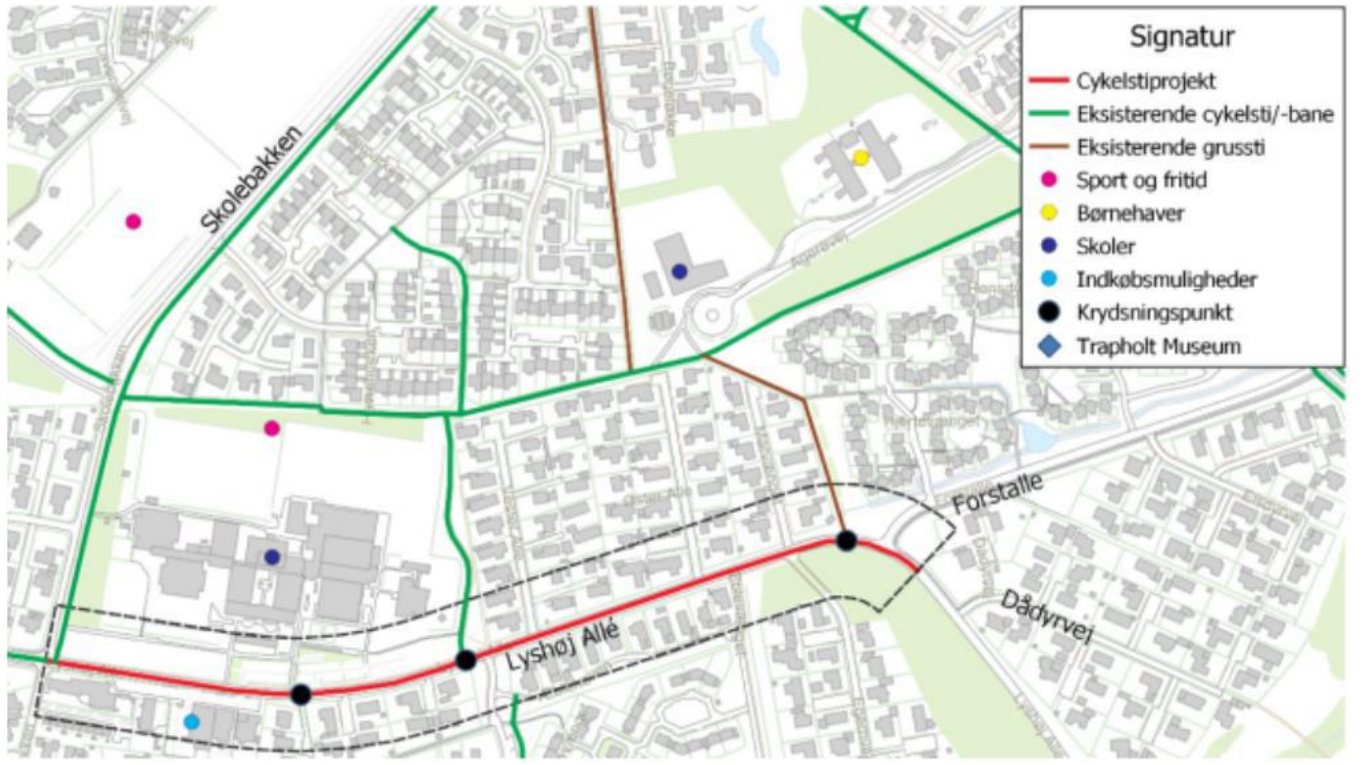
Bilag 1: Myndighedsskema – bygherres ansøgning med miljømyndighedens bemærkninger

Projekt navn: Cykelstier Lyshøj Allé

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1470 af 12/12/2017 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Der skal anlægges enkeltrettede cykelstier på Lyshøj Allé over en strækning på cirka 730 meter.</p> <p>Stierne etableres i begge vejsider, kantstensafgrænset mod kørebanen og i en bredde på 1,8 meter.</p> <p>Belægningen udføres i asfalt. Ved sideveje etableres gennemført cykelsti. Der etableres krydsningsheller tre steder på strækningen (se skitsetegning). Krydsningshellerne udformes som fartdæmpende (forsætninger af vejen) i en bredde på minimum 2 m.</p> <p>På nordsiden etableres cykelstien fra Skolebakken til Forstallè. På nordsiden af strækningen anlægges desuden fortov i 1,35 meters bredde mellem Dådyrvej og Skolebakken. Cykelstien og fortovet adskilles af kantsten.</p> <p>På sydsiden etableres cykelstien fra Skolebakken til et punkt mellem Forstallè og Dådyrvej svarende til skitseprojekt. Der etableres fortov mellem Æblevænget og Egernvej i 1,35 meters bredde. Cykelstien og fortovet adskilles af kantsten.</p>	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	<p>By- og Udviklingsforvaltningen Trafik, Vej og Park — Nytov 11 6000 Kolding Annette Jørgensen Teamkoordinator og projektleder 79 79 63 61 40 24 72 74 ajoe@kolding.dk</p>	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	<p>INGENIØR´NE Skovvangen 33M 6000 Kolding Tjalfe Helgesen Mobil 27231540 the@ingenior-ne.dk</p>	

<p>Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).</p>	<p>Lyshøj Allé fra Skolebakken til Dådyrvej, 6000 Kolding:</p>	
<p>Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)</p>	<p>Kolding Kommune</p>	
<p>Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.</p>	 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">Signatur</p> <ul style="list-style-type: none"> — Cykelstiprojekt — Eksisterende cykelsti/-bane — Eksisterende grussti ● Sport og fritid ● Børnehaver ● Skoler ● Indkøbsmuligheder ● Krydsningspunkt ◆ Trapholt Museum </div>	

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Strækingsarbejde		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	X	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: b) Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg.
Projektets karakteristika			Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Lyshøj Allé er en kommunal vej.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	0 m ² Vej, cykelsti og fortov eksisterende areal ca. 10.300 m ² Fortov og cykelsti ca. 1.000 m ²		Ingen bemærkninger.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet	Nej		Ingen bemærkninger.

<p>og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Ca. 11.300 m² 0 m²</p> <p>Fortov og cykelsti 1.000 m²</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Asfalt ca. 50 m³ Stabiltgrus ca. 500m³ Bundsikring ca. 600 m³ Flisebelægning: 1.000 m²</p> <p>Ca. 300 m³</p> <p>Almindelige byggeaffald fra anlægsarbejde. Dagrenovation fra medarbejderne. Emballage fra materialer. Eksisterende vejopbygning af sand og sten Opbrydning af eksisterende asfalt.</p> <p>Spildevand fra skurvognen.</p> <p>Afledes som i dag.</p> <p>Forår 2023 evt. marts-maj</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p> <p>Bygherre oplyser desuden, at spildevandet fra skurvogne normalt kobles til det eksisterende spildevandssystem. Bygherre stiller en løsning til rådighed men det kan være, at entreprenøren laver andre aftaler, der passer dem bedre.</p> <p>Da spildevandet kobles på eksisterende system, vurderes det, at håndteringen ikke påvirker miljøet væsentligt negativt.</p>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p>	<p>Placering af materialeoplag er endnu ikke bestemt, men der stræbes efter at der anvendes areal med fast belægning.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>

Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Ingen			
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Ingen			
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Ingen			
Vandmængde i driftsfasen	Ingen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen Sand fra tømning af nedløbsbrønde. Ingen Ingen Afledes til eksisterende regnvands- hhv. fællessystem.			Ingen bemærkninger. Vejen er allerede befæstet, og projektet går ud på at adskille fortov og cykelsti fra vejbane.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ingen bemærkninger.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Projektet er ikke omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Projektet er ikke omfattet af BREF-dokumenter.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Projektet er ikke omfattet af BAT.

13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Vejledning om støj fra veje (nr. 4, 2007)	Projektet resulterer i en mere sikker vej i forhold til de bløde trafikanter, og skaber som sådan ikke mere trafik til området.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X	X	Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen Entreprenøren skal begrænse støjen og rette sig efter Kolding Kommunes Forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge, Anlægs- og nedrivningsaktiviteter.	Aktiviteten er omfattet af bekendtgørelsen om midlertidige aktiviteter. Bygherre er opmærksom på, at anlægsarbejdet skal overholde forskriften for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Det vurderes, at projektet ikke medfører mere trafik og dermed mere støj.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Ingen bemærkninger.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden?	X		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Entreprenøren skal begrænse støjen og rette sig efter Kolding Kommunes Forskrift for miljøforhold ved midlertidige bygge, Anlægs- og nedrivningsaktiviteter.	Under anlægsfasen kan der være kortvarige forbigående perioder med støv som følge af anlægsarbejdet. Da dette er i en

I driftsfasen?				begrænset periode, vurderes det, at aktiviteten ikke udgør en væsentlig sundhedsmæssig risiko.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. I anlægsfasen vil der være belysning men ikke i en højde så det vil genere naboer.	Ingen bemærkninger.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Ingen bemærkninger.
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Ingen bemærkninger.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ingen bemærkninger.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	X		Erhvervsdrivende kan blive kortvarigt generet ved ind- og udkørsel, men det søges begrænset.	Bygherre forsøger at minimere ulempen i den begrænsede anlægsperiode ved at udlægge køreplader og tage de nødvendige hensyn.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Ingen bemærkninger.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Ingen bemærkninger.

<p>29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)</p>		X		<p>Ingen bemærkninger.</p>
<p>30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?</p>		X		<p>Ingen bemærkninger.</p>
<p>31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.</p>				<p>Nærmeste registrerede § 3-natur er mose ca. 500 m vest for Skolebakken.</p>
<p>32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?</p>		X		<p>Der er ingen forekomst af bilag IV-arter langs Lyshøj Allé eller i umiddelbar nærhed heraf. Nærmeste registrering af bilag IV-art er mere end 1 km væk. Det vurderes, at projektet ikke har en indvirkning på bilag IV-arter og deres levesteder.</p>
<p>33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.</p>				<p>Der ligger en arealfredning ca. 2,8 km øst for cykelstiens slut ved Dådyrvej.</p>
<p>34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).</p>				<p>Nærmeste Natura 2000-område er Nørreskov i Sdr. Stenderup skovene ca. 4,7 km sydøst for Dådyrvej. Det vurderes, at projektet ikke påvirker Natura 2000-området, som følge af projektets størrelse og karakter samt afstanden til området.</p>
<p>35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller</p>		X	<p>Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>

fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?				
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X		Strækningen ligger i område med OSD.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Vejen er områdeklassificeret.	Ingen bemærkninger.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		Ingen bemærkninger.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Ingen bemærkninger.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Ledningsejeren omlægger deres ledninger før vi går i gang, men det er mindre arbejder.	Ingen bemærkninger.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Ingen bemærkninger.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Ingen bemærkninger.

Myndighedsscreening

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	På baggrund af det anmeldte vurderes det, at projektet ikke vil kunne give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> • anlægsfasen • driftsfasen 				X	Da spildevand kobles på det eksisterende spildevandssystem vurderes det, at håndteringen af spildevandet i anlægsfasen ikke giver anledning til en væsentlig negativ miljøpåvirkning. Affald herunder byggeaffald genereret i anlægsfasen sorteres og bortskaffes efter gældende regler. Der genereres ikke affald og spildevand i driftsfasen.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Det vurderes, at anlægget ikke udgør en særlig risiko for uheld.
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Der er allerede etableret asfalteret vej på strækningen, og derfor sker der ingen ændring i arealanvendelsen.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Projektet begrænser ikke anvendelsen af naboarealer.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder	X				
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder <ul style="list-style-type: none"> • Nationalt • Internationalt (Natura 2000) 	X				
9. Forventes området at rumme rødlistearter	X				

10. Er anlægget placeret i et <ul style="list-style-type: none"> Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) 		X			Strækningen er placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser, men da strækningen allerede er asfalteret, og projektet går ud på at adskille cyklende fra vejen, vurderes det, at projektet ikke påvirker drikkevandsinteresserne væsentligt negativt.
11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. <ul style="list-style-type: none"> Afstand til vandforsyningsanlæg Boringer 				X	Det vurderes, at anlægget ikke udgør en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. Nærmeste vandforsyningsboring ligger ca. 185 m syd for Lyshøj Allé, og bliver således ikke påvirket af projektet.
12. Kan anlægget påvirke <ul style="list-style-type: none"> Historiske landskabstræk Kulturelle landskabstræk Arkæologiske værdier/landskabstræk Æstetiske landskabstræk Geologiske landskabstræk 				X	Etablering af cykelstier forventes ikke at påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.
13. Giver anlægget anledning til <ul style="list-style-type: none"> Øget trafikmængde Ændrede trafikmønstre Ændring i trafiksikkerheden 		X			Under anlægsfasen kan projektet påvirke trafiksikkerheden i en negativ retning, men da dette er i en begrænset periode, vurderes det, at det samlet set ikke udgør en væsentlig risiko. Det vurderes, at etablering af cykelstierne øger trafiksikkerheden, da de bløde trafikanter afskilles fra vejen.
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				X	Der er ikke andre anlæg eller aktiviteter i området, der medfører en lignende miljøpåvirkning af nærområdet.
15.. Er der andre kumulative forhold.				X	Der er ikke andre kumulative forhold i projektområdet.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.		X			Cykelstierne ønskes placeret i byzone.

17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	En evt. miljøpåvirkning fra projektet vurderes at være lokal, da der er tale om en strækning på 730 m.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				X	Det vurderes, at området ikke er sårbart overfor de påvirkninger, der kan forventes fra projektet.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft) 				X	Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke områder, hvor der er fastsatte miljøkvalitetsnormer, som allerede er overskredet.
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Strækningen er på 730 m, og cykelstierne er af en bredde på 1,8 m i begge sider.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Det er bydelen Strandhuse, der vil blive påvirket af miljøpåvirkningen i anlægsperioden. Det vurderes, at der færdes en del mennesker i projektområdet, da Lyshøj Allé passerer Lyshøjskolen.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltvis • Samlet 					Det forventes, at miljøpåvirkningerne ikke er væsentlige hverken enkeltvis eller samlet.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.					Den samlede miljøpåvirkning er ikke kompleks.
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.					Støj kan forekomme i anlægsfasen. Det vil dog være af begrænset varighed, forekomme i dagtimerne og være under grænseværdierne for støj. Der forventes ingen gener i driftsfasen.
25. Er påvirkningen af miljøet <ul style="list-style-type: none"> • Varig 					Der er ingen sandsynlighed for væsentlige negative miljøpåvirkninger af projektet på længere sigt.

<ul style="list-style-type: none"> • Hyppig • Reversibel 		<p>Det er kommunens vurdering, at eventuelle miljøpåvirkninger primært er forbundet med anlægsfasen, som vil være af begrænset varighed.</p> <p>Der forventes ingen væsentlige gener efter etablering af cykelstierne.</p>
--	--	--

Konklusion	Udfyldes af kommunen
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.</p>	<p>Det er kommunens vurdering, at det anmeldte projekt ikke vil kunne medføre væsentlige negative påvirkninger af miljøet. Projektet er således ikke VVM-pligtigt.</p>
<p>Dato/Sagsbehandler</p>	<p>Den 25. januar 2023, Lise Arp</p>